



ข่าวประชาสัมพันธ์เฉพาะกิจ

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจวิทยุการบินแห่งประเทศไทย

ตามที่สมาชิกสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจวิทยุการบินแห่งประเทศไทย (สรร.ว.ท.) “นายวันชัย ชัยพันธ์เศรษฐ์” ได้ยื่นฟ้องบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ต่อศาลแรงงานกลาง เมื่อวันที่ ๔ ต.ค. ๕๖ และต่อมาเมื่อวันที่ ๓ ธ.ค. ๕๖ ศาลให้เรียกคู่กรณีมาไกล่เกลี่ย แต่ไม่สามารถไกล่เกลี่ยได้ ศาลจึงได้พิจารณาคำฟ้องและกำหนดประเด็นข้อพิพาทไว้ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. เงินวันหยุดพักผ่อนประจำปี ตามฟ้องขาดอายุความหรือไม่ (บริษัทฯ ยกอายุความขึ้นโต้แย้งสิทธิทั้งที่เหตุจากความล่าช้าเกิดจากฝ่ายบริษัทฯ ไม่เร่งดำเนินการให้ชัดเจน)

๒. กรณีมีเหตุเพิกถอนประกาศเรื่องวิธีปฏิบัติให้ผู้บังคับบัญชากำหนดให้พนักงานหยุดพักผ่อนประจำปีสะสม ปก.๘๘/๒๕๕๖ ของจำเลยหรือไม่

๓. จำเลยต้องรับผิดชอบเงินสำหรับวันหยุดพักผ่อนประจำปีพร้อมเงินดอกเบี้ย และเงินเพิ่มตามฟ้องต่อโจทก์หรือไม่ เพียงใด

และเมื่อวันที่ ๒๖ พ.ย. ๕๖ ศาลได้มีการสอบพยานบุคคลทั้งฝ่ายโจทก์และจำเลยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๔ ก.ค. ๕๗ สรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. ศาลเห็นว่าเงินค่าจ้างมีอายุความ ๒ ปี ดังนั้น เงินค่าจ้างวันหยุดพักผ่อนประจำปีสะสมที่จะต้องถูกตัดในปี ๕๓ และ ๕๔ จึงหมดอายุความ ศาลคงพิจารณาแต่วันหยุดพักผ่อนประจำปีสะสมจะต้องถูกตัดในปี ๕๕

ประเด็นที่ ๒. ประกาศที่ ปก.๘๘/๒๕๕๖ และบทเฉพาะกาลมีผลบังคับใช้โดยศาลให้เหตุผลว่า

๒.๑ ถึงแม้รายงานบันทึกประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ เมื่อวันที่ ๓๐ เม.ย. ๕๖ ที่ประชุมจะมีมติว่า “รับทราบ” แต่ไม่ได้บันทึกว่า “เห็นชอบ” แต่ประธาน (นอ.โชคชัยฯ) ได้มีการสรุปประเด็นไว้ชัดเจนและไม่มีผู้ใดในที่ประชุมคัดค้าน

๒.๒ ถึงแม้การออกประกาศก่อนที่กองนิติการหรืออัยการสูงสุดจะให้ความเห็นทางกฎหมาย ก็ถือเป็นวิธีการบริหารภายในของบริษัทฯ

๒.๓ ตามข้อบังคับบริษัทฯ การที่ให้พนักงานที่จะหยุดพักผ่อนยื่นใบลาต่อผู้บังคับบัญชา เมื่อได้รับอนุมัติแล้วจึงจะหยุดได้ ศาลเห็นว่าเป็นการกำหนดให้หยุดแล้ว

๒.๔ การประกาศดังกล่าวถือว่าได้ให้วันหยุดพักผ่อนสะสมเกิน ๒ ปี และถูกตัดทิ้งคืนให้กับพนักงานแล้วถือว่าเป็นคุณยิ่งกว่า

ประเด็นที่ ๓. จากประเด็นที่ ๒ ศาลจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาประเด็นในข้อที่ ๓

ตามความเห็นส่วนตัวผมในฐานะโจทก์ก็ต้องเคารพคำตัดสินของศาลแต่ก็จำเป็นต้องใช้สิทธิต่อสู้ในชั้นฎีกา (ศาลแรงงานมี ๒ ศาล) เพื่อหาความเป็นธรรมต่อไป เพราะเห็นว่าคำพิพากษาในครั้งนั้นขัดกับแนวทางคำพิพากษาศาลฎีกาในการตีความข้อกฎหมายในกรณีเดียวกัน ทั้งในประเด็นที่ ๑ และ ๒ ที่เคยมีคำพิพากษามา โดยเฉพาะการออกประกาศ ศาลเห็นว่าเป็นคุณยิ่งกว่าในขณะที่ลูกจ้างเรียกร้องเป็นเงิน “ค่าจ้าง” ซึ่งเป็นคุณกับลูกจ้างยิ่งกว่า อีกทั้งเมื่อกรณีอ้างอายุความศาลพิจารณาอายุความจาก “เงินค่าจ้าง” ซึ่งเป็น “สินจ้าง” แต่กลับไม่พิจารณาโดยเฉพาะเงินค่าจ้างในประเด็นที่ ๓ ที่พนักงานโต้แย้งสิทธิเงินค่าจ้างมาทำงานในวันหยุดพักผ่อนที่ได้มาทำงานไปแล้ว

ดังนั้น จากคำพิพากษาของศาลแรงงานชั้นต้นนี้ผมขอเรียนถึงสมาชิกสหภาพฯ ที่ขอสงวนสิทธิกับบริษัทฯ ไว้ว่าหากท่านจะยุติการขอสงวนสิทธิ ถือคำตัดสินของศาลชั้นต้นและใช้สิทธิวันหยุดสะสมที่

ขอสงวนไว้ก็เป็นสิทธิของท่าน แต่ถ้าท่านยังเห็นด้วยที่จะต่อสู้ตามกระบวนการทางกฎหมาย จะยังคงขอสงวนสิทธิร่วมกับผมต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด (ประมาณ ๕ ปี) ก็ขอให้ยืนยันความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรนั้นมายังสหภาพฯ เพื่อนำแจ้งต่อบริษัทฯ ในการประชุมกิจการสัมพันธ์ในโอกาสต่อไป

หมายเหตุ

- เนื่องจากวันที่ ๒๔ ก.ค. ๕๗ คำพิพากษามีการแก้ไขคำผิด จึงยังไม่สามารถขอคัดสำเนา
มาเผยแพร่ได้ และหากได้รับเมื่อไหร่ สมาชิกสามารถมาขออ่านได้ที่ทำการสหภาพฯ ส่วนกลาง และสาขา
ต่อไป

- เอกสารนี้จึงเป็นการสรุปประเด็นโดยย่อเพื่อแจ้งให้เพื่อนสมาชิกได้รับทราบในเบื้องต้น
ก่อน

“นายวันชัย ชัยพันธเศรษฐ์”

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗